

LA EDUCACIÓN 2.0 DESDE LA PERSPECTIVA DE LA RELACIÓN PEDAGÓGICA

Franciele Corti, Cristina Alonso Cano

Universitat de Barcelona

profe.franciele@gmail.com; cristina.alonso@ub.edu

Resumo

Estudar a realidade educativa tendo como referente a relação pedagógica pressupõe estar atento na estrutura organizativa da classe e nos conteúdos postos em seu contexto, mas também nos encontros entre os sujeitos implicados e no saber gerado a partir destes encontros.

A presente comunicação tem como marco a tese doutoral “A relação Pedagógica na Escola 2.0” (Doutoranda: Franciele Corti; Orientadora: Dra. Cristina Alonso Cano; Faculdade de Pedagogia da Universitat de Barcelona).

Apresenta-se uma síntese do marco teórico, prévio ao trabalho de campo, com uma revisão histórica sobre o estudo da relação pedagógica e, posteriormente, centrada na perspectiva biográfico-narrativa, expõe-se uma série de aspectos que constituem a relação pedagógica na Escola 2.0: a escuta e a autoria em grupo, o desejo de aprender, a constituição do saber e os dilemas e contradições do docente.

Focalizar a mirada sobre a educação contemporânea desde a perspectiva da relação pedagógica é um caminho para que se produza um profundo conhecimento da realidade educativa 2.0.

Palavras-chave: Relação pedagógica, educação 2.0, autoria, desejo, saber, dilemas.

Resumen

Estudiar la realidad educativa teniendo como referente la relación pedagógica presupone estar atento en la estructura organizativa del aula y en los contenidos puestos en contexto, pero también en los encuentros entre los sujetos implicados y en el saber generado a partir de estos encuentros.

La presente comunicación se enmarca en la tesis doctoral “La relación pedagógica en la Escuela 2.0” (Doctoranda: Franciele Corti; Directora: Cristina Alonso Cano; Facultad de Pedagogía de la Universitat de Barcelona).

Se presenta una síntesis del marco teórico, previo al trabajo de campo, a través de una revisión histórica sobre el estudio de la relación pedagógica y, posteriormente, centrada en la perspectiva biográfico-narrativa, se expone una serie de aspectos que constituyen la relación pedagógica en la escuela 2.0: la escucha y la autoría en grupo, el deseo de aprender, la constitución del saber y los dilemas y contradicciones del docente.

Focalizar la mirada sobre la educación contemporánea desde la perspectiva de la relación pedagógica es un camino para que se genere un profundo conocimiento de la realidad educativa 2.0.

Palabras-clave: Relación pedagógica, educación 2.0, autoría, deseo, saber, dilemas.

1. LA EDUCACIÓN 2.0 DESDE LA PERSPECTIVA DE LA RELACIÓN PEDAGÓGICA

En estos momentos el sistema escolar español, al igual que ocurre en otros países europeos, norteamericanos e iberoamericanos, se encuentra en un momento de adaptación a la incorporación masiva de tecnologías digitales en las escuelas, respaldada por políticas educativas denominadas genéricamente como estrategias 1x1. Lo que se pretende es que cada alumno y profesor tenga su ordenador portátil y que los centros sean dotados de proyectores multimedia y pizarras digitales.

En esta nueva realidad, se propicia el estudio de la enseñanza y el aprendizaje mediados por Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a partir de nuevas perspectivas.

La comunicación presentada se enmarca en una tesis doctoral (en curso) que tiene por finalidad estudiar la experiencia cotidiana de la relación pedagógica entre profesores y jóvenes confiados a su responsabilidad en aulas mediadas por tecnologías. En los últimos años se han puesto en marcha numerosos estudios sobre la implementación de TIC en las aulas, que se han centrado mayoritariamente en la tecnología, más que en la Educación. La originalidad de la presente investigación reside justamente en el hecho de que no ignoramos la existencia de la tecnología en sí, pero focalizamos la mirada en la relación pedagógica que de cierta forma está influenciada por las tecnologías en las aulas contemporáneas.

La investigación plantea la descripción e interpretación del significado esencial de esta experiencia, es decir, aquello que hace que la relación pedagógica en las aulas del siglo XXI se diferencie de las demás relaciones sociales y cómo viven la relación pedagógica los sujetos implicados. Con este fin se adopta la metodología fenomenológico-hermenéutica formulada por Max van Manen (2003).

El objetivo de la esta comunicación es presentar una síntesis del marco teórico de la tesis, anterior al trabajo de campo. Se explorará cómo la relación pedagógica viene

siendo estudiada, a lo largo del tiempo, a partir de diversas perspectivas de acuerdo con las teorías y tradiciones de cada momento histórico, para luego explorar las posibilidades de aplicación y adaptación del concepto a un ambiente educativo mediado por TIC. Haciendo una revisión teórica sobre el tema, podemos identificar tendencias clásicas (como la psicolingüística, el análisis de la interacción didáctica, la etnografía lingüística e investigación socio-cultural, la perspectiva de Van Manen) y tendencias contemporáneas (como el maternaje, la pedagogía personalista-humanista-del amor y la comunidad, del cuidado, el análisis de pedagogías visibles e invisibles y la pedagogía biográfico-narrativa) (Paredes, 2011).

1.2 PERSPECTIVAS DE LA RELACIÓN PEDAGÓGICA A LO LARGO DE LA HISTORIA

El estudio de la relación pedagógica en las escuelas comenzó a mediados del siglo pasado. Una primera aproximación fue a través de la *psicolingüística*, desde lo que denominaban “acto didáctico” (Titone, 1972, 1976 y 1986; Rodríguez, 1985). Marqués (s. d.) ha realizado recientemente una síntesis de esa tradición en la que analiza los cuatro elementos básicos del acto didáctico: docente, discente, contenidos y contexto. De acuerdo con esta perspectiva, en el acto didáctico, el profesor planifica determinadas actividades para los estudiantes en el marco de una estrategia didáctica que pretende el logro de determinados objetivos educativos en un contexto determinado.

Una segunda perspectiva clásica en el estudio de la relación pedagógica, a partir del *análisis de la interacción didáctica*, es el estudio de la comunicación eficaz en el aula (Flanders, 1977; Landsheere, 1977; Postic, 1982). Un estudio de tipo cuantitativo, realizado a partir de observaciones no participantes con base en una plantilla de ítems a ser observados. Recientemente, Mercer (2011) ha hecho una revisión de la comunicación en el aula desde la *etnografía lingüística* y la *investigación sociocultural* que intenta enfocarla de otra forma. Los principales cuestionamientos dentro de esta perspectiva giran en torno a: qué necesitamos comprender del diálogo en el aula; qué tipo de diálogo pedagógico es el que mejor ayuda a la enseñanza; qué solución aporta lo colaborativo al aprendizaje infantil; cómo utilizar la investigación para promover el cambio educativo.

Con el trascurso del tiempo, la investigación sobre la relación pedagógica fue diversificándose. Los tres principales enfoques de estudio fueron el *sociológico*, el *psicosociológico* y el *psicoanalítico*. Cada uno de ellos con sus principios y formas de actuar en el campo.

Siguiendo la línea de las perspectivas clásicas, *Max Van Manen* (1998) reflexiona sobre qué tipo de relación se puede establecer entre un docente y los estudiantes puestos a su cargo, y describe tres características de la relación pedagógica:

- a) la relación pedagógica es de carácter tripolar ambos, docente y estudiante, están orientados hacia una asignatura y al mundo con el que se relaciona esta asignatura;
- b) la relación pedagógica entre ellos debe ser bidireccional, en la medida en que pone en juego la voluntad del profesor para que los estudiantes aprendan, y por parte de éstos la disposición por aprender;
- c) la relación pedagógica entre el profesor y los estudiantes tiene una cualidad personal. El profesor no tan solo se limita a ‘pasar’ un corpus de conocimientos a los estudiantes, sino que también personifica lo que enseña.

Éste último aspecto ha sido objeto de estudio y se ha vinculado con, al menos, dos características del docente, la credibilidad y el mostrarse uno mismo delante de los estudiantes.

En las dos últimas décadas, reaparece con fuerza en el panorama educativo la preocupación por rescatar la noción de construcción del sujeto como un proceso inacabado y, consecuentemente, a nuevos replanteamientos y consideraciones en torno al sujeto y la relación pedagógica. Emergen perspectivas contemporáneas en torno a lo que ocurre en las aulas entre estudiantes y profesores. Las ideas de pedagogía de ayuda han sido substituidas por otras tales como el *maternaje* (Martínez Bonafé, en: Herrán & Paredes, 2008), la *pedagogía personalista-humanista-del amor y la comunidad* (Buber, 1997; Freire, 1997), la *pedagogía del cuidado* (Tina, en: Hernández, Hermosilla & Fernández, 2006), el análisis de *pedagogías visibles e invisibles* (Bernstein, 1993) y la *pedagogía biográfico-narrativa*, que sostiene que el aprendizaje nace de la interacción reflexiva con otros a partir de las propias trayectorias (Hernández, 2011a).

1.3 LA RELACIÓN PEDAGÓGICA EN LA ESCUELA 2.0

El estudio de la relación pedagógica a partir de la perspectiva biográfico-narrativa adquiere una especial importancia en la Escuela 2.0. El rol del profesor de mediador del aprendizaje, de organizador del aula y de motivador, y la importancia de la autonomía del alumnado hacen con que el aprendizaje a partir de la relación personal entre los sujetos actuantes sea fundamental.

Según Hernández (2011b) el campo de estudio de la relación pedagógica va más allá de la programación de contenidos, actividades de aprendizaje o evaluación. La noción y la experiencia de lo que llamamos relación pedagógica se sustenta en lo que Max Van Manen (1998) denomina como “influencia pedagógica”. Desde una perspectiva amplia, “influencia” connota la actitud abierta que muestra un ser humano respecto a la presencia de otro. Incorporar el concepto de influencia con un propósito pedagógico requiere tener presente, “respetar al niño tal y como es y cómo quiere llegar a ser” y reconocerlo “como una persona más que ha entrado en nuestra vida, que nos reclama, que ha transformado nuestra vida” (Van Manen, 1998, p. 35-36).

Nuestra tarea como docentes, sobretodo en la Escuela 2.0, se fundamenta cada vez más en explorar las posibilidades formativas de cultivar una relación pedagógica compleja que tenga en cuenta las aportaciones de todos los sujetos participantes (Porres, 2011).

Según Hernández (2011c) la relación pedagógica tiene que ver con el deseo, no sólo de aprender, sino de ser, juntos y en reciprocidad. Desde los lugares que cada cual ocupa. Es una opción que se escoge, viene dada o se (re)inventa. En este sentido, una relación pedagógica se piensa desde el deseo de ser con otros. Lo que la vincula de manera indefectible con la autoría de ser, y la aleja de la intención de querer, cueste lo que cueste, que se consiga un determinado objetivo. La relación pedagógica se vincula con el deseo porque supone reconocer-se en el otro y poner en marcha nuestra capacidad de autoría para aprender a discernir lo que nos puede convenir en cada momento (Deleuze, 1995; Alves, 2009). La relación pedagógica en la Escuela 2.0 se constituye por algunos aspectos clave (Hernández, 2011c) que se exponen a continuación.

1.1.1 La escucha y la autoría en grupo

Aprender de la relación con otros es una característica fundamental de la relación pedagógica en la Escuela 2.0. La relación pedagógica es un lugar de encuentro con los otros y con uno mismo, sea física o virtualmente: un lugar para conectarse. En este lugar de encuentro, el aprendizaje más importante es el participar (ser autor) y escuchar y respetar a los demás.

1.1.2 El deseo de aprender

La relación pedagógica forma parte de un movimiento deseante (deseo de aprender y deseo de ser) que posibilita sentirse, saberse y mostrarse como agente actuante, como autor en la relación. Este movimiento afecta a todos los participantes, aunque de maneras y con conexiones distintas.

Berardi (2007) llama la atención de que se ha malinterpretado a menudo la noción de deseo como si éste fuese una subjetividad, una fuerza positiva. Su distinción entre el “campo del deseo”, como campo psíquico repleto de contradicciones, fluctuaciones, apropiaciones y colonizado por quienes buscan controlar e inducir el deseo, se contraponen con la noción de “movimiento deseante” que abre las puertas a pensar en una relación pedagógica que actúa de forma eficaz en la formación del deseo al encontrarse y relacionarse con el otro.

En este sentido, la relación pedagógica necesita dejar la obsesión por reproducir y, principalmente, por interpretar al estudiante, diagnosticarlo y clasificarlo. Cuando esto ocurre es lo mismo que matar el deseo. La Escuela 2.0, entonces, puede llegar a ser un espacio de deseos, dónde el aprendizaje nazca del deseo de participar y de ser autor en el equipo.

1.1.3 La constitución del saber

Charlot (2000) señala que aprender es sobre todo un proceso relacional, en la medida en que aprendemos de nosotros, de los otros y de los conocimientos. Esta ampliación del sentido del aprender en términos de saber, pone en cuestión la idea de la escuela que centra el aprendizaje vinculándolo a la memorización y reproducción de información. De esta manera, en la Escuela 2.0 el saber pasa a ser el vínculo entre

quien aprende y lo que se supone que se ha de aprender. Un vínculo que permite no sólo conocer nuevos temas y desarrollar determinadas habilidades y competencias, sino que pone especial énfasis en reconocer aquello que le relaciona consigo mismo y con los otros.

Si ponemos sentido a una información, si la situamos y ponemos en contexto, está información se convierte en conocimiento. Pero solo en el momento que jugamos ese conocimiento relacionándolo con nosotros mismo es que o convertimos en saber. Aprender es poner voz a la experiencia, es hablar con un lenguaje que no es postizo, es poner su propia voz (Larrosa, 2010). Las posibilidades de autoría y autonomía de la Escuela 2.0 hacen con que sea posible poner las voces de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y verdaderamente llegar a convertir el conocimiento en saber.

1.1.4 Los dilemas y contradicciones del docente

Si el foco de la relación pedagógica es la trama de encuentros y sus sentidos, que tiene lugar en torno a las experiencias de aprender, el profesor no está exento de dilemas y contradicciones. Ponerse en la relación pedagógica supone, por tanto, no sólo mirar lo que les pasa a los estudiantes, sino prestar atención a lo que le pasa a uno cuando entra a formar parte de esa trama de relaciones. Trama que sitúa el docente en una posición de vulnerabilidad, en la medida que lo transforma de un “sujeto que tan solo enseña” a “alguien que también aprende”, como señalaba Paulo Freire (1997).

Pero, como nos recuerda Porres (2011, p. 68), “la vulnerabilidad del docente como sujeto que aprende comporta un tránsito más, que transforma definitivamente la relación pedagógica: pasar del docente como ‘alguien que aprende de su propia práctica’ al docente que se sitúa delante de sus estudiantes como ‘alguien que aprende con ellos’”.

De este modo, entrar en la red de aprendizaje que vamos tejiendo en el aula como alguien que aprende “con” los estudiantes facilita que todo circule y fluya de otro modo. Y es que implicar a los estudiantes en su aprendizaje cambia la naturaleza de la relación alumno/docente, pero implicarlos también en el aprendizaje de su profesor redefine completamente esta relación.

1.4 CONSIDERACIONES FINALES

La relación pedagógica es una trama, un campo compuesto por fuerzas que influyen en él, que le modifican. Definiendo el campo están el profesor, sus alumnos y el conocimiento. En el campo, muchas fuerzas hacen con que la relación esté en constante movimiento: la escucha, el deseo de ser y de saber, la constitución del saber, los dilemas... Y las TIC, como medios todavía “no normalizados” en el aula – como sería la tecnología del lápiz, por ejemplo – son una fuerza que en estos momentos influye en el campo de la relación pedagógica; como un imán que al aproximarse a un campo magnético, ejerce una influencia a tal punto que cambia su configuración.

Diversos son los cuestionamientos que emergen a la luz del estudio del estado de la cuestión, que nortearán el trabajo de campo y que indicarán el recogido a ser realizado en la tesis doctoral. ¿Dónde radica la naturaleza especial de la relación pedagógica? ¿Cómo viven la relación pedagógica los profesores y los alumnos? ¿Cuáles son las cualidades esenciales de la relación pedagógica en un aula mediado por TIC?

No es fácil llegar a responder de forma satisfactoria a estos interrogantes, ya que pertenecen al mundo real, forman parte de la educación que es un proceso vivo, humano y singular, de carácter relacional. A pesar de ello, es posible promover un camino investigativo riguroso que posibilite la aprehensión de los significados de la experiencia vivida dentro de la relación pedagógica.

Para poder llegar a una mayor comprensión de las claves del proceso educativo relacional, nos preguntamos, ahora a un nivel más concreto, sobre la realidad educativa 2.0.

¿Cuáles son los propósitos pedagógicos de la escuela del siglo XXI? ¿Hasta dónde llega la influencia pedagógica? ¿Cómo actúa la esperanza pedagógica? ¿Cómo es el encuentro del profesor con los jóvenes cuya educación le ha sido confiada?

¿Cómo actúan realmente los profesores en los diferentes tipos de situaciones pedagógicas? ¿Cómo es la comunicación/el lenguaje en la escuela contemporánea? ¿Qué papel juega el deseo en la relación pedagógica? ¿Cómo actúan los cuerpos en la tecnología?

¿Qué papel juegan el tiempo y el espacio en la relación pedagógica 2.0? ¿Cómo la acción pedagógica puede mediar la influencia del mundo? ¿Cuáles son las "reglas del juego" cuando las fronteras del escolar y del extra-escolar (el dentro y el fuera) se permeabilizan? ¿Cómo es el proceso de multi-alfabetización? ¿En qué medida la tecnología organizativa del aula influencia en la relación pedagógica? ¿Cómo se experimenta la confianza en la relación pedagógica mediada por TIC?

Estos son los desafíos que la Escuela 2.0 tiene como trasfondo y que tiene que enfrentarse. Estudiar la escuela contemporánea mediada por TIC a partir de la perspectiva de la relación pedagógica es un camino para que se genere un profundo conocimiento de la realidad educativa 2.0.

REFERÊNCIAS

- Alves, M. (2009). Currículum, desig i experiència. *Quaderns d'educació continuada*, n. 21, p. 113-128.
- Berardi, F. (2007). *Un devenir pos-humano*. Entrevista a Bifo, Buenos Aires-Bolonia, agosto 2007. Retirado de <http://www.nodo50.org/tintalimonediciones/spip.php?article30>.
- Bernstein, B. (1993). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata.
- Buber, M. (1997). *Diálogo; Elementos de lo interhumano; Distancia originaria y relación*. Barcelona: Riopiedras.
- Charlot, B. (2000). *Da relação como saber*. Porto Alegre, Brasil: Artes Médicas.
- Deleuze, G. (1995). Deseo y placer. *Archipiélago*, n. 23, p. 12-20.
- Flanders, N. A. (1977). *Análisis de la interacción didáctica*. Madrid: Anaya.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Esplugues de Llobregat: El Roure.
- Hernández, F. (Coord.) (2011a). *Aprender a ser docente de secundaria*. Barcelona: Octaedro.
- Hernández, F. (2011b). Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes. En: F. Hernández (coord.). *Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos*

- y *saberes* (p. 12-18). Repositorio digital de la Universitat de Barcelona. Retirado de <http://hdl.handle.net/2445/20946>.
- Hernández, F. (2011c). ¿Qué he venido a hacer aquí? La relación pedagógica como trama de relaciones. En: F. Hernández (coord.). *Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes* (p. 85-95). Repositorio digital de la Universitat de Barcelona. Retirado de <http://hdl.handle.net/2445/20946>.
- Hernández, F., Hermosilla, P. & Fernández, T. (2006). La historia de una trabajadora de la enseñanza. *Los efectos de los cambios sociales en el trabajo y la vida profesional de los docentes universitarios*. Ministerio de Educación y Ciencia. SEJ2006-01876/EDUC. Retirado de http://www.cecace.org/docs/proj-cambios/Hernandez_Hermosilla_Fernandez.pdf.
- Herrán, A. & Paredes, J. (Coords.) (2008). *Didáctica general. La práctica de la enseñanza en educación infantil, primaria y secundaria*. Madrid: McGrawHill.
- Landsheere, G. (1977). *Cómo enseñan los profesores: análisis de las interacciones verbales en clase*. Madrid: Santillana.
- Larrosa, J. (2010). Herido de realidad y en busca de realidad. Notas sobre los lenguajes de la experiencia. En: J. Contreras y N. Pérez de Lara (comps.). *Investigar la experiencia educativa* (p. 87-116). Madrid: Morata.
- Marqués, P. (n. d.). *Los recursos didácticos: concepto, taxonomías, funciones, evaluación y uso contextualizado*. Retirado de <http://peremarques.pangea.org/temas2/t2.html>.
- Mercer, N. (2011). Analysing Classroom Dialogue: Theory and Method. *Summer Institute in Qualitative Research. Downloadable Materials 2010*. Retirado de <http://www.esri.mmu.ac.uk/sigr/downloads.php>.
- Paredes, J. (2011). La relación pedagógica y la evaluación. En: F. Hernández (coord.). *Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes* (p. 37-45). Repositorio digital de la Universitat de Barcelona. Retirado de <http://hdl.handle.net/2445/20946>.

- Porres, A. (2011). De una relación escolar a una relación de investigación. A Hernández, F. (coord.). *Investigar con los jóvenes. Cuestiones temáticas, éticas, metodológicas y educativas* (p. 66-72). Barcelona: Repositorio digital de la Universitat de Barcelona. Retirado de <http://hdl.handle.net/2445/17362>.
- Postic, M. (1982). *La relación educativa*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez, J. L. (1985). *Curriculum, Acto Didáctico y Teoría del Texto*. Madrid, Anaya.
- Titone, R. (1986). *El Lenguaje en la Interacción Didáctica*. Madrid, Narcea.
- Titone, R. (1976). *Metodología didáctica*. Madrid: Rialp.
- Titone, R. (1972). Acto Didáctico. En: *Dizionario Enciclopédico di Pedagogia*. Torino, S.A.I.E..
- Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida*. Barcelona: Idea Books.
- Van Manen, M. (1998). *El tacto en la enseñanza. El significado de la sensibilidad pedagógica*. Barcelona: Paidós (1991).